



Gemeente
Amsterdam



AI 2025-0201

Nota van Inlichtingen

Teeltcontract beplanting

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

1 Mededelingen aanbestedende dienst

Er komt een 2^e nota van inlichtingen u kunt hiervoor vragen indienen tm 5 februari. Hierin worden ook enkele antwoorden opgenomen van vragen uit deze nota. Helaas hebben wij enkele vragen namelijk nog niet kunnen beantwoorden door ziekte van de inkoper en capaciteitsgebrek bij de juristen. De 2e nota wordt 12 februari gepubliceerd.

2 Contractuele wijzigingen

De aanbestedende dienst brengt de volgende wijzigingen en aanvullingen aan in de aanbestedingsstukken. Voor zover strijdigheid bestaat tussen eerder gepubliceerde documenten en onderstaande wijzigingen, prevaleert deze Nota van Inlichtingen

Conceptovereenkomst:

7.4: compensatieregeling van 50% gewijzigd naar 90%

punt 8.3 staat er dat prijzen eerst vanaf 1-1-2025 geïndexeerd worden. Dit wordt aangepast in 1-1-2027.

Programma van Eisen:

paragraaf 5.3 onderaan MPS-GreenerGrown * wordt aangepast naar *** sterren

Bij punt 3 wordt een Naktuinbouw waarmerk strookje vervangen door het EU-plantenpaspoort.

2.Heesters, 3^e punt wordt aangepast in:

- De levering vindt uitsluitend plaats in potten of containers. Deze dienen voor ten minste 90% gevuld te zijn met grond en wortelmassa. Levering als wortelgoed is niet toegestaan.

6.Rozen wordt aangevuld met:

- Gedurende de periode april t/m september vindt levering uitsluitend plaats in pot of kluit.
- Gedurende de periode oktober t/m maart wordt het plantmateriaal geleverd als wortelgoed.

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

3 Vragen en antwoorden

Er zijn 37 vragen gesteld via de Vraag en Antwoord module van TenderNed:

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
1	<p>In de inschrijvingsstaat van perceel 1 zijn een aantal licentiesoorten opgenomen. Bij deze soorten heeft de inschrijvende partij die licentiehouders is een prijsvoordeel ten opzichte van andere inschrijvers. Om een eerlijk prijsvergelijk te maken en een gelijk speelveld te creëren, vragen wij u om onderstaande licentiesoorten uit de inschrijvingsstaat te verwijderen:</p> <p>Weigela 'Naomi Campbell' Weigela 'Little Red Robin' Symphoricarpos chenaultii 'Hancock Low' Symphoricarpos albus 'Constance Spry' Sorbaria sorbifolia 'Sem' Sorbaria sorbifolia 'Matcha Ball' Rubus tricolor 'Dart's Evergreen' Rosa 'Speedway' Rosa 'Short Track' Rosa 'Rugby' Rosa 'Roland Garros' Ribes glandulosum 'Dart's Coverboy' Prunus laurocerasus 'Mercurius' Mahonia 'Blackfoot' Mahonia aquifolium 'Golden Pride' Deutzia 'Yuki Snowflake' Choisya ternata 'White Dazzler' Abelia 'Pinky Bells'</p>	<p>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</p>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

2	<p>In de inschrijvingsstaat van perceel 2 zijn een aantal licentiesoorten opgenomen. Bij deze soorten heeft de inschrijvende partij die licentiehouders is een prijsvoordeel ten opzichte van andere inschrijvers. Om een eerlijk prijsvergelijk te maken en een gelijk speelveld te creëren, vragen wij u om onderstaande licentiesoorten uit de inschrijvingsstaat te verwijderen:</p> <p>Amsonia Storm Cloud Aster ageratoides 'Polaris' Aster ageratoides 'Pollux Aster ageratoides 'Sirius' Calamagrotis 'Cheju-Do' Carex oshimensis 'Evergreen' Carex oshimensis 'Everlilo' Carex oshimensis 'JS Greenwell' Geranium 'Rozanne' Molinia arundinacea 'Dark Beauty' Persicaria amplexicaulis 'Organgofield'</p>	<p>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</p>
3	<p>In paragraaf 5.4 van de Aanbestedingsleidraad zijn de 2 versies van de CO₂-prestatieladder omschreven. Versie 3.1 kent 5 tredes en versie 4.0 kent 3 ambitieniveaus. Op de verklaring Ambitieniveau in bijlage 9 is dit echter niet goed weergegeven, daar staan namelijk 5 ambitieniveaus en 3 tredes. Wilt u dit aanpassen zodat wij een juiste keuze kunnen aanvinken?</p>	<p>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</p>
4	<p>Kunt u bevestigen dat het de bedoeling is dat de volledige vraag in percelen 1 t/m 4 (soorten, volumes én maatvoering) uitsluitend wordt ingevuld met Skal gecertificeerd of MPS GreenerGrown gecertificeerd plantmateriaal? Zo ja, hoe verhoudt dit zich tot het feit dat het huidige marktaanbod aan Skal gecertificeerde heesters, vaste planten, bloembollen en zaden zeer beperkt is en slechts enkele kwekerijen in Nederland Skal teelt in dit segment aanbieden, waardoor het in de praktijk niet haalbaar lijkt om de volledige vraag binnen de gevraagde levertermijnen en maatvoering te dekken?</p>	<p>Ja dit bevestigen we. Er zullen nieuwe soorten opgekweekt moeten worden. Waarbij er wellicht soorten tussen zitten die de komende jaren dus nog niet beschikbaar komen ivm de maatvoering.</p>
5	<p>Wij zijn één van de slechts zes kwekerijen in Nederland die de teelt van heesters of vaste planten baseren op Skal (biologische) teelt. Onze teelt is slechts deels (beperkt assortiment) onder Skal. Bent u bereid om, gelet op deze beperkte marktcapaciteit, de eis zodanig te nuanceren dat een minimaal percentage Skal of MPS GreenerGrown teelt als groeipad wordt gevraagd, in plaats van een volledige dekking vanaf de start van de</p>	<p>Nee, het beleid is om dit jaar alleen een uitzondering te maken voor bestaande beplantingsplannen.</p>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

	<i>raamovereenkomst, zodat de doelstelling van leveringszekerheid en continuïteit realistisch blijft?</i>	
6	<i>In de leidraad wordt 'gifvrij' gedefinieerd als: geen chemische gewasbeschermingsmiddelen en geen kunstmeststoffen. Tegelijkertijd wordt Skal en MPS GreenerGrown certificering als bewijs van 'gifvrij' genoemd. Skal teelt verbiedt zowel chemisch synthetische gewasbeschermingsmiddelen als kunstmest, terwijl MPS GreenerGrown wel beperkt gebruik van chemische gewasbeschermingsmiddelen toestaat en niets regelt over kunstmestgebruik. Kunt u toelichten hoe deze certificaten, die onderling wezenlijk verschillen, beide als gelijkwaardig bewijs van dezelfde definitie van 'gifvrij' worden gezien?</i>	<i>Nee, Amsterdam heeft haar beleid gestoeld op de publicatie "Wat zeggen keurmerken en certificatie van planten en bollen over het gebruik van pesticiden?" van PAN-NL, februari 2024.</i>
7	<i>Bent u bereid de definitie van 'gifvrij' in de leidraad te verduidelijken of aan te passen, bijvoorbeeld door te bepalen dat 'gifvrij' voor deze aanbesteding wordt ingevuld conform de eisen van MPS GreenerGrown, zodat voor inschrijvers duidelijk is welk niveau van chemische middelen en kunstmestgebruik feitelijk wordt verlangd?</i>	<i>Nee, omdat eisen/richtlijnen binnen certificaten kunnen veranderen. Amsterdam committeert zich aan de eisen van de 2 instellingen.</i>
8	<i>Onze teeltwijze is gericht op een chemievrije opkweek: wij gebruiken geen chemische gewasbeschermingsmiddelen, maar passen aan het begin van de teelt een zorgvuldig beperkte hoeveelheid gecoate kunstmest (Osmocote) toe, waarmee gedurende de hele teeltperiode een stabiele, gecontroleerde voeding wordt geborgd. Dit leidt tot minder uitval, gelijkmatige groei en een sterker wortelgestel, wat direct bijdraagt aan leveringszekerheid, maatvoering en duurzame inpassing in de openbare ruimte. Acht u deze teeltwijze, gezien het feit dat MPS GreenerGrown kunstmestgebruik niet verbiedt en beperkt chemisch gebruik toestaat, inhoudelijk gelijkwaardig of zelfs strenger dan de in de leidraad genoemde certificeringsroute via MPS GreenerGrown?</i>	<i>Wanneer deze wijze van teelt is toegestaan binnen het keurmerk MPS GreenerGrown dan accepteren wij dit. Het mag duidelijk zijn dat onder Skal en MPS GreenerGrown nog bepaald bestrijdingsmiddelen zijn toegestaan. Daar zal een afweging aan ten grondslag liggen, de certificaten zullen ook door ontwikkelen.</i>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

9	<i>Bent u bereid om, naast Skal en MPS GreenerGrown certificering, ook een teeltwijze zonder chemische gewasbeschermingsmiddelen maar met aantoonbaar beperkte, gecontroleerde inzet van kunstmest (bijvoorbeeld via een bemestingsplan en productinformatie zoals Osmocote) als gelijkwaardig bewijs van 'gifvrij' te accepteren, mits dit wordt onderbouwd met teeltprotocol en eventueel (residu)analyses?</i>	<i>Nee, omdat wij hier als opdrachtgever dan zelf intensief op moeten toetsen.</i>
10	<i>In de openbare ruimte worden planten geconfronteerd met zware groeicondities (verdichting, droogte, hittestress, strooizout, beperkte nazorg). In de praktijk blijkt dat Skal biologisch geteelde planten, door het verbod op chemische gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest en de daardoor vaak tragere groei, minder weerbaar kunnen zijn en een hogere uitval kunnen laten zien dan gangbaar maar chemievrij geteelde planten. Hoe verhoudt de eis om uitsluitend Skal /MPS GreenerGrown gecertificeerde beplanting te leveren zich tot de projectdoelstellingen van leveringszekerheid, beperkte uitval en duurzame inpassing in deze zware omstandigheden?</i>	<i>Hierover verschillen blijkbaar de meningen. Deze ervaringen hebben wij niet vanuit Amsterdam, of is vanuit de uitvoering niet gemeld.</i>
11	<i>Bent u bereid te overwegen dat een deel van de teelt (bijvoorbeeld het zware sortiment voor de meest belastende standplaatsen) onder een chemievrije maar niet volledig kunstmestvrije teeltwijze wordt toegestaan, juist om de kans op uitval in de openbare ruimte te beperken en de biodiversiteitsdoelen daadwerkelijk te realiseren?</i>	<i>Nee, dat is niet in lijn met het Amsterdamse beleid. De komende jaren zal de biodiversiteit voor een deel niet gerealiseerd kunnen worden, al zijn er wellicht alternatieven in soortkeuze mogelijk.</i>
12	<i>MPS GreenerGrown is in januari 2024 geïntroduceerd en er is maar één gecertificeerde kweker. Onze kwekerij voldoet in de praktijk al jaren aan de feitelijke eisen van dit label, maar de formele certificering vergt tijd; wij verwachten medio juli 2026 gecertificeerd te zijn. Kunt u aangeven of het MPS GreenerGrown certificaat reeds bij inschrijving aanwezig moet zijn, dan wel uiterlijk bij gunning of binnen een bepaalde termijn na gunning mag worden overgelegd, zodat inschrijvers die al feitelijk conform deze normen telen, maar nog in het certificeringstraject zitten, niet worden uitgesloten?</i>	<i>Nee, we hebben juist MPS GreenerGrown als extra minder zwaar certificaat toegevoegd zodat de markt kan versnellen. Er mogelijk sneller meer toeleveranciers/contractkwekers komen die aan de 4 perceel kwekers kunnen leveren. Dit vanuit de veronderstelling dat er geen enkele kweker is die aan onze totaal vraag kan voldoen. Er zijn binnen de branche altijd toeleveranciers die voor het totale pakket zorgen.</i>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

13	<p><i>In de leidraad wordt als doel genoemd het borgen van continuïteit en leveringszekerheid gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Tegelijkertijd lijkt per perceel gunning aan één opdrachtnemer te worden beoogd. Gezien de biologische en klimaatafhankelijke risico's in de teelt, en de beperkte marktcapaciteit voor Skal /MPS GreenerGrown teelt, vergroot een enkelvoudige gunning per perceel het risico op leveringsproblemen bij uitval of bedrijfscontinuïteitsproblemen bij die ene partij. Kunt u toelichten waarom niet is gekozen voor meervoudige gunning per perceel en of u bereid bent meerdere raamcontractanten per perceel toe te laten, zoals opgenomen in contracten bij andere gemeenten als Rotterdam, Breda, Den Haag en Groningen, juist om leveringsrisico's te spreiden en de eigen projectdoelstelling van continuïteit beter te borgen?</i></p>	<p><i>We maken graag afspraken met 1 partij per perceel zodat we met deze partner een toekomstige kweekopdracht kunnen realiseren. Het vergt voor de OG meer afstemming wanneer we dit meer meerdere partijen gaan doen. Ten opzicht van de huidige werkwijze zijn we ook al overgestapt van 1 leverancier voor alle beplanting naar 4 leveranciers per type beplanting.</i></p>
14	<p><i>Bij punt 8.3 staat er dat prijzen eerst vanaf 1-1-2025 geïndexeerd mogen worden. Wij nemen aan dat u bedoelt 1-1-2027.</i></p>	<p><i>Ja</i></p>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

15	<p><i>Wij melden u dat op uw plantlijst soorten van de door u gevraagde artikelen kwekersrechtelijk beschermd zijn. Hierdoor heeft de inschrijver die licentiehouders en/of licentiekweker is een onevenredig voordeel, waardoor het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Hierbij verwijzen wij naar artikel 2.76 van de aanbestedingswet.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Worden deze planten, welke kwekersrechtelijk beschermd zijn (patent) in het kader van het gelijkheidsbeginsel uit de inschrijflijsten gehaald?</i> • <i>Of mogen er als deze planten niet uit de inschrijflijsten worden gehaald dan in het kader van het gelijkheidsbeginsel een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden.</i> • <i>Wilt u dan aangeven welk soort u als gelijkwaardig alternatief geoffreerd wilt krijgen?</i> <p><i>Het betreft hier de volgende soorten:</i></p> <p><i>Lage heesters:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Abelia Pinky Bells</i> - <i>Deutzia 'Yuki Snowflake'</i> - <i>Mahonia 'Blackfoot'®</i> - <i>Mahonia aquifoliums 'Golden Pride'</i> - <i>Prunus laurocerasus 'Mercurius'® ('Bokramer')</i> - <i>Rosa Dagmar Hastrup® ('Fru Dagmar Hastrup')</i> - <i>Rosa 'Roland Garros'®</i> - <i>Rosa (H) 'RUGBY'® ('Bokrarug')</i> - <i>Rosa 'Short Track'® ('Bokratrack')</i> - <i>Rosa 'Speedway'®</i> - <i>Sorbaria sorbifolia 'Sem'</i> - <i>Symphoricarpos chenaultii 'Hancock Low'®</i> - <i>Weigela 'Little Red Robin'® ('Bokrarob')</i> - <i>Weigelia 'Naomi Campbell'® ('Bokrashine')</i> <p><i>Hoge heesters:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Choisya ternata 'White Dazzler'®</i> - <i>Cotoneaster salicifolius 'Willeke'</i> - <i>Elaeagnus ebbingei 'Green Glory'® ('Bokraglory')</i> - <i>Hydrangea paniculate 'Dart's Little Dot'</i> - <i>Kerria japonica ISABELLA ('Darbel')</i> <p><i>Vaste planten:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Aster ageratoides 'Polarisz'®</i> - <i>Aster ageratoides 'Pollux'®</i> 	<p><i>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</i></p>
----	---	--

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

	<ul style="list-style-type: none">- <i>Aster ageratoides</i> 'Sirius'®- <i>Calamagrotis</i> 'Cheju-Do'- <i>Geranium</i> 'Rozanne'®- <i>Molinia arundinacea</i> 'Dark Beauty'- <i>Persicaria amplexicaulis</i> 'Orangofield'	
--	---	--

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

16	<p><i>In de plantlijst van heesters staat geen gevraagde potmaat vermeld. Door de potmaat te vermelden borgt u dat er niet een heester in bijvoorbeeld een P9 geleverd wordt die wel de lengte haalt, maar toch in het openbaar groen moeilijker kan ontwikkelen dan een heester in een C1,5.</i></p> <p><i>Zou de gewenste maat vermeld kunnen worden bij:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lage Heesters - Hoge Heesters - Klimplanten - Bollen (bolmaat) 	<p><i>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</i></p>
17	<p><i>Hebben wij het goed dat u per perceel een plan van aanpak van maximaal 5 A4 verwacht?</i></p>	<p><i>Ja</i></p>
18	<p><i>Aangezien deze opdracht uitsluitend betrekking heeft op de teelt en levering van plantmateriaal, vindt het overgrote deel van de werkzaamheden bij ons plaats op de kwekerij (teelt, sortering, verzorging, rooien, verzamelen en verzendklaar maken).</i></p> <p><i>Juist deze werkzaamheden lenen zich bij uitstek voor de inzet van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt, omdat het gaat om praktisch, herhaalbaar en begeleidbaar werk dat goed in te passen is in een leer- en ontwikkeltraject. Wij hebben hier in onze bedrijfsvoering ervaring mee en zien dit als een passende en realistische invulling van de SROI-doelstelling.</i></p> <p><i>Kunt u aangeven of het is toegestaan om de SROI-verplichting in te vullen door inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt op onze kwekerij (buiten de gemeente Amsterdam), waarbij wij uiteraard wél aan het gevraagde SROI-percentages voldoen?</i></p>	<p><i>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</i></p>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

19	<p>Hebben wij het juist dat er expliciet gevraagd wordt om het keurmerk SKAL of MPS Greener Grown ***, 3 sterren, omdat daar alleen biologische gewasbeschermingsmiddelen ingezet mogen worden? Zou u dan in paragraaf 5.3 onderaan MPS-GreenerGrown * aan willen passen naar *** sterren?</p>	Ja
20	<p>Bij punt 3 wordt gevraagd naar een Naktuinbouw waarmerk strookje. Dit is vervangen door het EU-plantenpaspoort. Zou u dit in de tekst kunnen aanpassen?</p>	ja
21	<p>Punt 2 zou wat ons betreft mogen vervallen, wanneer het om een teeltcontract gaat.</p>	De eisen die wij aan vorm en kruit van heesters stellen, zijn ook voor dit teelcontract relevant.
22	<p>De titel van de aanbestedingsleidraad geeft de indruk dat hier om een teeltcontract gevraagd wordt.</p> <p>Echter staat er bij paragraaf 2.2. Bij de Scope: dat de levering centraal staat. Dit zien wij ook terug in de kerncompetenties waar gevraagd wordt naar een levering van gifvrije planten, zaden en bollen. En bij de kwaliteitsbeoordelingscriteria. Maar ook bij de kwaliteitseisen 1.1 punt 2</p> <p>Daarentegen wordt er in bijlage 3 1.2 Kwaliteitscontrole bij punt 1 gevraagd naar een teeltlogboek.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het hier gaat om een teeltcontract en dus zowel het zelf kweken als de levering van gifvrije planten, zaden of bollen?</p>	ja
23	<p>In bijlage 2 Inschrijvingsstaat Perceel 2 vaste planten en eenjarige beplanting zijn 3 beplantingssoorten "Aster ageratoides 'Polaris'", "Aster ageratoides 'Pollux'" en "Aster ageratoides 'Sirius'" opgenomen waarop een exclusief licentiehouderschap rust. Hierdoor is het voor meerdere inschrijvers feitelijk onmogelijk om deze planten te leveren en te prijzen, hetgeen de mededinging beperkt en strijdig kan zijn met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijkheid en transparantie.</p> <p>Kunt u bevestigen dat deze plantensoorten uit de aanbesteding worden uitgesloten en indien akkoord verzoeken we u om aangepaste bijlage 2?</p>	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

24	<p>In Bijlage 3 PvE heeft u bij de "kwaliteitseisen Algemeen" punt 5 de volgende eis opgenomen. "De correcte soortnaam, de gebruikte vermeerderingswijze dienen te worden vermeld op de offertes, orderbevestigingen, labels, leveranciersdocumenten en facturen". Op verschillende percelen (in ieder geval perceel 2,3 en 4) is het niet logisch om een eis ten aanzien over de communicatie over de toegepaste vermeerderingswijze bij de opdrachtnemer te beleggen. Kunt u aangeven voor welke percelen u het van belang acht dat communicatie over de vermeerderingswijze van toepassing blijft en in dat geval toelichten welke informatie u hierin concreet wenst te ontvangen?</p>	<p>Deze eis is van toepassing op alle percelen. Omdat het om biologische teelt gaat, is informatie over oorsprong van het materiaal van belang.</p>
25	<p>In Bijlage 3 PvE heeft u bij de "kwaliteitseisen Algemeen" punt 6 de volgende eis opgenomen. "Voor autochtoon plantmateriaal geldt dat als autochtoon materiaal aantoonbaar niet voor handen is, het plantmateriaal op genetisch vlak (groei eigenschappen, substraat, groeiareaal) en in groeivorm (groeicurve, habitus) zo veel mogelijk overeen dient te komen met in het "wild" voorkomende soort. De kwaliteit doet verder niet onder aan autochtone varianten."</p> <p>Het begrip autochtoon wordt in de praktijk vooral gebruikt bij houtige gewassen (bomen en heesters) en lijkt ons dus per abuis van toepassing verklaard op alle percelen. Kunt u bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is op perceel heesters en bosplantsoen?</p>	<p>Ondanks dat het begrip autochtoon in de praktijk vooral gebruikt bij houtige gewassen (bomen en heesters) geldt deze eis ook voor andere percelen.</p>
26	<p>In Bijlage 3 Pve heeft u bij de "kwaliteitseisen Algemeen" punt 7 de volgende eis opgenomen. "De soortechtheid van het teeltmateriaal dient door de opdrachtnemer te worden aangetoond door middel van het overleggen van een Select Plant certificaat ter goedkeuring aan Opdrachtgever."</p> <p>Select Plant richt zich niet op vaste planten, eenjarige planten, tweejarige planten, bloembollen en zaaizaden. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op percelen 2,3 en 4?</p>	<p>Deze eis geldt inderdaad alleen voor Perceel 1.</p>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

27	<p><i>In Bijlage 8 "Algemene inkoopvoorwaarden van het bestek (artikel 19.5) is opgenomen dat de Contractant een garantie van minimaal twaalf maanden moet geven op de Goederen. Voor alle in dit bestek opgenomen percelen betreft het echter de levering van levende organismen waarvan het overleven mede afhankelijk is van het onderhoud en de omstandigheden die door de opdrachtgever worden geboden. Om deze reden is het voor opdrachtnemers niet toetsbaar en niet proportioneel om een dergelijke garantie te bieden. Kunt u bevestigen dat deze garantie-eis niet van toepassing is in op dit bestek?</i></p>	<p><i>Nee, wij willen vitale beplanting. Natuurlijk vervalt de garantie verplichting wanneer de aanplant of het onderhoud ondeugdelijk is geweest</i></p>
28	<p><i>In de aanbesteding is aangegeven dat geleverde producten zoveel mogelijk SKAL-gecertificeerd dienen te zijn. Indien tijdens de kweek van de vaste planten en eenjarige planten uit perceel 2 een ziekte- of plaaginfectie optreedt waardoor bestrijding met gewasbeschermingsmiddelen noodzakelijk wordt om verspreiding te voorkomen of de kwaliteit te waarborgen, kan dit (mede) betekenen dat de SKAL-certificering niet meer kan worden gegarandeerd. Kunt u aangeven of en onder welke omstandigheden de Contractant in een dergelijk geval een beroep kan doen op overmacht of een vergelijkbare regeling, en hoe u verwacht dat dit in de praktijk wordt afgehandeld (bijv. in relatie tot de contractuele verplichtingen en eventuele schade/meerwerk)?</i></p>	<p><i>Skal of MPS*** blijft de eis. Wanneer er uitval is op de kwekerij dan is dat risico voor de kweker. Dan zal er een vervangende soort moeten worden toegepast wanneer blijkt dat andere kwekers deze ook niet kunnen aanleveren aan de perceelkweker.</i></p>
29	<p><i>In Bijlage 4 Concept Raamovereenkomst punt 7.4 is opgenomen dat bij uitgestelde afname door de Gemeente een compensatieregeling geldt van 50% van de extra gemaakte kosten voor reservering van kweekgrond en verzorging van kweekgoed buiten het beoogde plantseizoen (april-oktober). Gezien het feit dat deze kosten volledig voortvloeien uit het uitblijven van afname door de Gemeente en derhalve niet door de Opdrachtnemer kunnen worden beïnvloed, is het voor de Opdrachtnemer niet proportioneel om slechts een deel van de extra kosten vergoed te krijgen. Kunt u aangeven of de Gemeente bereid is de compensatieregeling aan te passen naar een vergoeding van 100% van de daadwerkelijk gemaakte extra kosten, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen in de Nadere Opdracht?</i></p>	<p><i>De te kweken soorten zijn nauw afgestemd op de gangbare concepten in Amsterdam, waardoor het afzetrisico tot een minimum wordt beperkt. Hoewel biologische teelt – net als reguliere teelt – bepaalde risico's kent, zien wij door de stijgende vraag naar biologisch materiaal geen aanleiding om een volledige vergoedingsgarantie vast te leggen. We zijn bereid dit aan te passen naar 90%.</i></p>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

30	<i>Om onduidelijkheid en mogelijke interpretatieverschillen te voorkomen uit artikel 9.1 uit bijlage 4 van de (concept) raamovereenkomst, verzoeken wij u te specificeren welke contracteisen onder de boetebepaling vallen en welke niet. Graag ontvangen wij een concrete afbakening of een verwijzing naar een document waarin dit is vastgelegd. Temeer omdat gesteld wordt in dit artikel dat eventuele nader te verstrekken specifieke PvE's bij nadere opdrachten van toepassing zullen zijn</i>	<i>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</i>
31	<i>Wij verzoeken aan bepaling artikel 9.1 uit bijlage van de (concept) raamovereenkomst volgende zaken toe te voegen "nadat Opdachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en binnen een redelijke termijn geen herstel" heeft plaatsgevonden. Is opdrachtgever akkoord deze zaken toe te voegen aan dit artikel?</i>	<i>Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.</i>
32	<i>Buiten het sortiment van de inschrijfstaat zijn er ook nog alternatieven soorten biologisch verkrijgbaar, hoe staat de aanbestedende dienst er tegenover om een fictieve korting toe te voegen op het (eventueel) extra aanbod van de inschrijver?</i>	<i>Nee, wijziging van de inschrijfstaat en het bijbehorende gunningscriterium kan niet meer in deze fase. In de praktijk kunnen na gunning ook andere soorten worden besteld.</i>
33	<i>Hoe moeten wij omgaan met de prijsstelling van soorten die op dit moment niet biologisch verkrijgbaar zijn?</i>	<i>Wij menen dat prijsstelling ook plaats kan vinden op basis van gelijksoortige beplanting die al wel leverbaar is en op basis van ervaringen uit het verleden.</i>
34	<i>Voor perceel 3 is er een indicatie afgegeven voor een aanneemsom van 30.000 euro, is de aanbestedende dienst er van bewust dat deze grens snel is bereikt met biologische bloembollen? Op basis van wat voor informatie is deze aanneemsom bepaald?</i>	<i>Er is veel meer ruimte binnen dit contract dan 30.000,- om bloembollen af te nemen. Het betreft hier niet de maximale omzet.</i>
35	<i>Wordt er per perceel één partij gekozen als leverancier of kunnen dit er ook meerdere zijn?</i>	<i>Er wordt 1 partij gekozen per perceel.</i>
36	<i>Er is geen tweede vragen ronde opgenomen in de uitvraag, is het alsnog mogelijk hierin te voorzien</i>	<i>Er komt een 2^e nota van inlichtingen, u kunt t/m 5 februari hiervoor vragen stellen.</i>
37	<i>Dient er per perceel een plan van aanpak geschreven te worden of volstaat één plan van aanpak voor alle percelen?</i>	<i>Zie antwoord op vraag 17</i>

Nota van Inlichtingen

AI 2025-0201

4 Bijlagen

Geen